



باسم الشعب التونسي ،

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار الآتي نصه :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 1816/08 المرفوعة لدى المحكمة الإبتدائية بقابس من الأستاذ عز الدين جلول نيابة عن خميس بن البحري بن الحاج بوبكر ضد الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياه نائبها الأستاذ جوهر الطيفي.

وبعد الإطلاع على القرار الوقي الصادر عن المحكمة الإبتدائية بقابس فــــي 13 جويلية 2009 والقاضي بإيقاف النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص.

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ فــــي 24 أكتوبر 2009 والمتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حمّاد عضوا مقررا لتهيئة القضية وإعداد تقرير في الموضوع .

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس تنازع الإختصاص.

من الوجهة الشكلية :

حيث كانت الإحالة الصادرة عن المحكمة الإبتدائية بقابس مستوفية لشروطها القانونية طبق ما اقتضاه الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 وتعيّن لذلك قبولها من هذه الناحية.

من الوجهة الواقعية :

حيث يتضح من القرار الوقي المشار اليه أعلاه ومن الاوراق التي انبنى عليها أن على ملك المدعى أمام إبتدائية قابس محل السكنى المشتمل على عدة بيوت ومرافق الكائن بزنفة متفرعة عن نهج الطاهر الحداد بغنوش وقد تضرر من جراء تسرب المياه بشكل خفي تحت الأرض بسبب أعطاب بقنوات المياه الصالحة للشرب التابعة للمطلوبة الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياه. وقد قام المدعى باجراء معاينة بتاريخ 2008/6/26 بواسطة عدل التنفيذ الأستاذ عبد الهادي بوسعدة الذي عاين الأضرار فاستصدر اذنا على عريضة في تكليف خبير فتولى الخبير السيد محمد علي رمضان معاينة المحل وتشخيصه وتحديد الأضررا الحاصلة به وبيان سببها وتاريخ حصولها وكيفية رفعها وقدر قيمتها بـ 21244 د فطلب المدعي الحكم بالزام المطلوبة في شخص ممثلها القانوني باداء ذلك المبلغ ومبلغ 575 لقاء أجرة الإختبار ومبلغ 500 د لقاء أجرة المحاماة والإذن بالتنفيذ الوقي.

وحيث دفع نائب الشركة المطلوبة صلب تقرير قدمه بجلسة يوم 22 ديسمبر 2008 بعدم الإختصاص الحكمي للمحكمة المتعهدة معللا ذلك بأن النزاع المطروح هو من أنظار القضاء الاداري باعتباره يتعلق بدعوى تعويض مرفوعة على منشأة عمومية تسببت في أضرار بمناسبة إهتمامها بمرفق عام وطلب بناء على ذلك إحالة القضية على مجلس تنازع الإختصاص عملا بما اقتضاه الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ فسي 3 جوان 1996.

وحيث استجابت المحكمة المتعهدة لهذا الطلب واصدرت حكمها الوقي المشار إليه بالطالع.

من الوجهة القانونية :

حيث يتبين بالرجوع إلى الحكم الوقي موضوع الإحالة والأوراق التي انبنى عليها أن النزاع يتعلّق بطلب إلزام الشركة الوطنية لإستغلال وتوزيع المياه بالتعويض عن الأضرار اللاحقة بمحل سكنى المدعى والناجمة عن عطب في قنوات الماء الصالح للشرب التي كانت في عهدتها.

وحيث اقتضى الفصل الأول من مجلة المياه الصادرة بموجب القانون عدد 16 لسنة 1975 المؤرخ في 31 مارس 1975 أن قنوات المياه والآبار والأحواض المستعملة من طرف العموم وكذلك توابعها تتبع الملك العمومي للمياه.

وحيث جاء بالفصل الثاني من القانون عدد 22 لسنة 1968 المؤرخ في 2 جويلية 1968 المتعلق بإحداث الشركة القومية لإستغلال وتوزيع المياه كيفما تمّ تنقيحه بالقانون عدد 37 لسنة 1972 المؤرخ في 27 أفريل 1972 ثمّ بالقانون عدد 21 لسنة 1976 المؤرخ في 21 جانفي 1976 أنّ غاية الشركة المذكورة هي التزويد بالماء الصالح للشربّ بكامل تراب الجمهورية وكذلك بالمياه المستعملة في الصناعة وفي السياحة كما أنّها مكلفة بإستغلال وبصيانة وتجديد منشآت جلب الماء ونقله وتنظيفه وتوزيعه.

وحيث يخلص ممّا ذكر أن الشركة المقام ضدها وإن كانت مؤسسة عمومية ذات صبغة صناعية وتجارية وخاضعة للتشريع المتعلق بالشركات الخفية الإسم طبق ما ورد بقانون إحداثها سالف الذكر وأنها مصنفة ضمن المؤسسات العمومية التي لا تكتسي صبغة إدارية والتي تعتبر منشآت عمومية كيفما نصّ عليه الأمر عدد 2265 لسنة 2004 المؤرخ في 27 سبتمبر 2004 المتعلق بضبط قائمة المؤسسات العمومية التي لا تكتسي صبغة إدارية والتي تعتبر منشآت عمومية مثلما تمّ تنقيحه بالأمر عدد 2560 لسنة 2007 المؤرخ في 23 أكتوبر 2007، إلا أنّ المهام الموكولة إليها تتّزلّ في إطار تنفيذها لمرفق عام وسدّف إلى تحقيق مصلحة عامّة وهي تستخدم في ممارستها لها امتيازات السلطنة العامّة، كما أنّ قنوات الماء التي هي في عهدتها تتبع الملك العمومي للمياه وتشكّل منشأ عاما لفائدة عموم المزودين بالماء.

وحيث أنّ الأضرار موضوع المنازعة كانت ناجمة عمّا ينسب لها من تقصير في صيانة تلك القنوات المستعملة لتوزيع الماء والتي هي في عهدتها في إطار تنفيذها للمرفق العام المذكور ممّا يجعل المسؤولية المترتبة عن ذلك خاضعة لنظام المسؤولية الخاص بالمنشأ العمومي الذي يكتسي بطبيعته الصبغة الإدارية.

وحيث تكون بذلك الدعوى الماثلة من فئة دعاوى مسؤولية الإدارة التي تختصّ بالنظر فيها المحكمة الادارية عملا بأحكام الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 باعتبارها ترمي إلى جعل الإدارة مدينة من أجل أعمالها الادارية وهي بذلك من أنظار الدوائر الابتدائية بالمحكمة المذكورة وفق مقتضيات الفصل 17 من القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية مثلما تمّ تنقيحه وإتمامه بالقانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996.

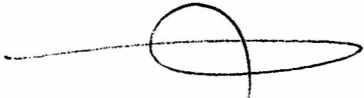
وحيث أنّ النزاع المعروض على نظر المجلس والحال ما ذكر من إختصاص جهاز القضاء الإداري.

ولهذه الأسباب


قرّر المجلس أن النزاع المعروض على نظره من إختصاص جهاز القضاء الإداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 10 نوفمبر 2009 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركب من رئيسه السيد غازي الجريبي الرئيس الأوّل للمحكمة الإدارية وعضوية السيدتين حسيبة العربي وسرية الجازي والسادة على كحلون ومحمد فوزي بن حمّاد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود وبحضور كاتبة الجلسة السيدة صباح إسماعيل.


كاتبة الجلسة


صباح إسماعيل

المقرّر


محمد فوزي بن حمّاد

الرئيس


غازي الجريبي